Government of Canada
Gouvernement du Canada

National Council of Welfare
Conseil national du Bien-être social

POVERTY ON THE INCREASE

March 1985

Brooke Claxton Bldg.
Ottawa,
K1A 0K9
(613) 990-8168

Imm. Brooke Claxton
Ottawa,
K1A 0K9
(613) 990-8168

Canada

INTRODUCTION

Poverty in Canada declined substantially during the 'seventies. In 1969, 4,851,000 men, women and children - close to a quarter of the population - were poor. By 1981, the number of Canadians with incomes below the poverty line had dropped to 3,495,000 or less than 15 percent of the population.

However poverty is on the increase in the 'eighties. The recession of recent years clearly has taken its toll. The most recent figures, for 1983, show that 4,155,000 Canadians live below the poverty line - a marked increase of 660,000 in just two years.

Certain groups are particularly vulnerable to poverty. Half of families headed by women (most of them single parents) are poor - virtually the same proportion as in the late 'sixties. Almost half of unattached women (those who live alone or with non-relatives) are poor. Half of unattached Canadians below the age of 25 were poor at last count. One in three families headed by persons under 25 are poor - the highest proportion for that age group since Statistics Canada began collecting low-income data.

Families with children face a rising risk of poverty. The number of poor children under 16 has increased steadily from 896,000 in 1980 to 969,000 in 1981, 1,113,000 in 1982 and 1,131,000 in 1983. Poverty now affects one Canadian child in five.

POVERTY TRENDS

a. the general picture (Table 1).

At the end of the 'sixties, 20.8 percent of Canadian families - one in five - were below the poverty line. The most recent statistics, for 1983, show family poverty at 14.0 percent - one family in seven. The incidence of poverty was cut by one-third from 1969 to 1983.

TABLE 1

Poverty Trends, 1969 to 1983

	Families		Unattached Individuals		All persons	
	Poverty Rate	Number	Poverty Rate	Number	Poverty Rate	Number
1969	20.8%	1,002,000	42.8%	693,000	23.1%	4,851,000
1979	13.1	788,000	40.3	1,011,000	15.7	3,728,000
1980	12.2	745,000	39.6	1,041,000	15.1	3,475,000
1981	12.0	768,000	37.8	962,000	14.7	3,495,000
1982	13.2	869,000	37.4	998,000	16.1	3,897,000
1983	14.0	924,000	41.3	1,091,000	17.1	4,155,000
Percentage Change						
1969/83	-32.7%	- 7.8%	- 3.5%	57.4%	-26.0%	-14.3%
1980/83	14.8	24.0	4.3	4.8	13.2	19.6
1982/83	6.1	6.3	10.4	9.3	6.2	6.6

However **the recession of the early 'eighties has reversed the long-term decline in poverty.** The family poverty rate dropped from 13.1 percent in 1979 to 12.2 percent in 1980 and 12.0 percent in 1981. In 1982, it increased to 13.2 percent and moved up to 14.0 percent in 1983.

The number of low-income Canadian families has risen steadily during the past several years - 745,000 in 1980, 768,000 in 1981, 869,000 in 1982 and 924,000 in 1983 - and is pushing close to the one million mark. From 1980 to 1983, their numbers went up by a substantial 24 percent.

The number of unattached Canadians (individuals who live alone or with non-relatives) has increased each year since 1981 and surpassed the one million mark in 1983. Four in ten unattached individuals had incomes below the poverty line at last count - virtually the same as in 1969.

The low-income population as a whole is on the increase. In 1980, 3,475,000 men, women and children lived below the poverty line - 15.1 percent of all Canadians. Their ranks have swollen steadily since and now number 4,155,000 or 17.1 percent of the population.

The low-income population is increasing faster than the population as a whole. From 1980 to 1983, the number of poor families rose by 24.0 percent compared to only 8.4 percent for all families. There were 4.8 percent more low-income unattached individuals in 1983 than in 1980, whereas the total number of unattached men and women was virtually unchanged. The total poverty population grew by a hefty 19.6 percent from 1980 to 1983 - more than three times the 5.6 percent increase in the number of all Canadians.

b. <u>regions (Tables 2 and 3)</u>

All regions have experienced a significant increase in family poverty in recent years. Western Canada has been hardest hit. In 1980, 11.4 percent of Prairie families had incomes below the poverty line; by 1983, 13.8 percent were poor. Their ranks went from 117,700 in 1980 to 157,100 by 1983 - a 33.5 percent increase.

TABLE 2

Trends in Family Poverty by Region, 1980 to 1983

	Atlantic		Quebec		Ontario		Prairies		British Columbia	
	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number
1980	16.4%	88,700	15.2%	245,900	10.2%	227,200	11.4%	117,700	9.6%	64,800
1981	16.6	92,200	14.8	253,400	9.9	229,600	11.3	124,400	9.4	69,100
1982	17.5	99,100	15.6	272,900	11.4	267,700	12.0	136,400	12.2	93,000
1983	18.0	103,500	16.2	281,800	11.9	281,800	13.8	157,100	12.7	98,900
Percentage Change										
1980/83	9.8%	16.7%	6.6%	14.6%	16.7%	24.0%	21.1%	33.5%	32.3%	52.6%
1982/83	2.9	4.4	3.8	3.3	4.4	5.3	15.0	15.2	4.1	6.3

The rise in poverty among British Columbia's families is alarming. Their numbers ballooned from 64,800 in 1980 to 98,900 in 1983 - a very large 52.6 percent increase. This is the biggest increase of all the regions.

The Atlantic provinces and Quebec still have the highest rates of family poverty - 18.0 percent and 16.2 percent, respectively. Ontario families run a smaller risk of being poor than those in the other regions.

The odds have also worsened for unattached individuals in most parts of the country, as Table 3 indicates. One exception is Atlantic Canada, where 45.0 percent were poor in 1983 compared to 48.0 percent in 1980. Their numbers dropped by 23 percent (from 90,600 in 1980 to 69,800 in 1983), though the total number of unattached individuals (poor and non-poor together) in the Atlantic provinces also declined significantly (by 17.8 percent from 1980 to 1983), probably reflecting their out-migration in search of work.

The increase in poverty among unattached Ontario residents - from 36.5 percent in 1980 to 40.3 percent in 1983 - is marked. In just one year (1983) their numbers went up by one-quarter.

TABLE 3

Trends in Poverty for Unattached Individuals, by Region, 1980 to 1983

	Atlantic		Quebec		Ontario		Prairies		British Columbia	
	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number
1980	48.0%	90,600	45.5%	282,100	36.5%	344,600	38.3%	191,400	34.9%	131,200
1981	43.3	69,300	48.5	314,600	34.3	301,100	31.0	154,900	34.1	122,200
1982	44.8	72,900	47.5	325,300	32.6	296,400	32.7	173,700	34.4	128,700
1983	45.0	69,800	47.7	326,200	40.3	373,100	36.3	182,200	37.6	139,600
Percentage Change										
1980/83	-6.3%	-23.0%	4.8%	15.6%	10.4%	8.3%	-5.2%	-4.9%	7.7%	6.4%
1982/83	0.5	- 4.3	0.4	0.3	23.6	25.9	11.0	4.9	9.3	8.5

c. **women versus men (Tables 4 and 5)**

Four in ten families headed by women are poor, compared to only one in ten led by men. Families led by women are little better off today than at the end of the 'sixties. Their poverty rate was 43.4 percent in 1983 - not much improvement over the 46.9 percent figure for 1969.

Families headed by men are by no means immune to the effects of the recession. In fact their poverty rate has risen steadily since 1980 and their numbers increased by 27.5 percent from 1980 to 1983. There are now an estimated 613,500 low-income families led by men and another 310,500 by women.

TABLE 4

Trends in Family Poverty, by Sex of Head, 1980 to 1983

	Female Head		Male Head	
	Rate	Number	Rate	Number
1980	43.2%	263,700	8.8%	481,300
1981	38.1	259,600	8.9	508,400
1982	41.9	303,300	9.7	565,700
1983	43.4	310,500	10.4	613,500
Percentage Change				
1980/83	0.5%	17.7%	18.2%	27.5%
1982/83	3.6	2.4	7.2	8.4

Unattached women run a greater risk of poverty than unattached men, though the gap between them is not as wide as it is for families headed by women as opposed to men. Table 5 indicates that close to half of unattached women were poor in 1983 compared to about one-third of unattached men. The percentage of unattached women living in poverty declined from 1980 to 1982 but appears to be on the increase again (46.6 percent in 1983, 42.4 percent in 1982). The poverty rate for unattached men has risen steadily each year since 1981.

TABLE 5

Trends in Poverty, Unattached Individuals, by Sex, 1980 to 1983

	Women		Men	
	Rate	Number	Rate	Number
1980	47.4%	696,400	29.7%	344,600
1981	45.0	644,500	28.5	317,500
1982	42.4	629,700	31.3	368,300
1983	46.6	688,400	34.6	402,600
Percentage Change				
1980/83	-1.7%	-1.1	16.5%	16.8%
1982/83	9.9	9.3	10.5	9.3

d. single parents versus couples (Table 6)

Table 6 shows that **one-parent families are very vulnerable to poverty.** In 1983 five families in ten led by a single mother were poor, compared to two in ten headed by a single father and only one in ten couples with children.

TABLE 6

Trends in Poverty, Couples and Single Parents, 1980 to 1983

	Female Single Parents		Male Single Parents		Couples	
	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number
1980	48.5%	236,900	19.0%	14,900	8.8%	291,300
1981	42.8	230,400	13.8	12,300	8.9	308,000
1982	47.0	265,900	19.6	19,100	10.6	364,100
1983	49.1	274,400	21.2	18,500	11.1	389,000
Percentage Change						
1980/83	1.2%	15.8%	11.6%	24.2%	26.1%	33.5%
1982/83	4.5	3.2	8.2	-3.1	4.7	6.8

Again, however, the recession has raised the risk of poverty for two-parent as well as one-parent families. The number of low-income couples with children increased by one-third from 1980 to 1983. Single fathers with incomes below the poverty line are overshadowed by single mothers, but their ranks escalated by a sizable 24.2 percent from 1980 to 1983 (compared to only 8.5 percent for all single fathers from all income levels).

e. age (Tables 7 and 8)

Poverty has increased significantly in recent years among families headed by Canadians under 65. **Young families are the most vulnerable.** The poverty rate for families led by persons under age 25 went from 21.1 percent in 1980 to 34.7 percent just three years later, and their numbers rose by a very large 71.2 percent. Families led by men and women in the 25 to 34 age range also have experienced a marked increase in poverty. Table 7 gives the figures.

The happy exception is the trend for elderly families. Their poverty rate declined from 41.4 percent in 1969 to 14.2 percent in 1980 and 11.1 percent by 1983. Their numbers dropped from 111,800 in 1980 to 94,200 in 1983 (this is especially significant given the steady increase in the number of aged families in general).

Unattached Canadians under 55 face a greater risk of poverty today than in 1980. Table 8 indicates that those aged 25 to 34 have suffered the most, but the poverty rate also has gone up for the other age categories. Unattached persons in the 55 to 64 age bracket have seen little change; their odds have been four in ten since 1980. The elderly unattached still run a very high risk of being poor (57.5 percent in 1983), but their poverty rate was worse (61.5 percent) in 1980.

TABLE 7

Trends in Family Poverty, By Age of Head, 1980 to 1983

	Under 25		25-34		35-44		45-54		55-64		65 and over	
	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number
1980	21.1%	62,600	12.2%	192,200	11.6%	157,900	10.1%	120,700	11.4%	99,800	14.2%	111,800
1981	22.7	81,400	12.6	203,500	10.7	155,100	9.0	108,300	10.5	102,100	14.5	116,700
1982	28.4	94,700	15.5	247,700	12.3	192,900	10.2	126,000	11.6	117,300	11.0	91,200
1983	34.7	107,200	16.5	260,600	12.7	198,700	10.8	134,000	12.3	129,400	11.1	94,200
Percentage Change												
1980/83	64.5%	71.2%	35.2%	35.6%	9.5%	25.8%	6.9%	11.0%	7.9%	29.7%	-21.8%	-15.7%
1982/83	22.2	13.2	6.5	5.2	3.3	3.0	5.9	6.3	6.0	10.3	0.9	3.3

TABLE 8

Trends in Poverty, Unattached Individuals, By Age, 1980 to 1983

	Under 25		25-34		35-44		45-54		55-64		65 and over	
	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number	Rate	Number
1980	42.1%	224,900	19.2%	112,400	18.9%	39,600	29.7%	69,700	41.5%	124,900	61.5%	469,500
1981	38.4	189,500	18.2	103,900	22.4	51,900	30.3	64,500	40.9	125,100	58.6	427,100
1982	42.8	214,600	18.0	113,800	23.8	64,900	31.9	71,900	40.2	123,800	56.2	410,200
1983	49.3	211,700	25.0	149,500	23.6	64,400	36.0	80,700	40.8	138,600	57.5	446,200
Percentage Change												
1980/83	17.1%	-5.9%	30.2%	33.0%	24.9%	15.8%	21.2%	15.8%	-1.7%	11.0%	-6.5%	-5.0%
1982/83	15.2	-1.4	38.9	31.4	-0.8	-0.8	12.9	12.2	1.5	11.0	2.3	8.8

f. men versus women, over and under 65 (Tables 9 and 10)

Table 9 shows recent trends in poverty rates for families headed by men and women over and under age 65.

TABLE 9

Trends in Family Poverty, By Sex and Age of Head, 1979 to 1983

Poverty Rate

	Under 65		Over 65	
	Female	Male	Female	Male
1979	43.9%	8.5%	22.2%	21.8%
1980	46.6	8.1	21.2	13.3
1981	40.5	8.3	24.7	12.9
1982	44.7	9.7	23.2	9.4
1983	47.1	10.4	17.0	10.4
Percentage Change				
1980/83	1.1%	28.4%	-19.8%	-21.8%
1982/83	5.4	7.2	-26.7	10.6

The risk of poverty for families headed by women under 65 is higher today (47.1 percent at last count) than in 1979 (43.9 percent). Families led by non-aged men show the same trend.

The poverty rate for families led by elderly women changed little between 1979 and 1982, but dropped sharply to 17.0 percent in 1983. The risk of poverty for families headed by aged men decreased substantially from 1979 to 1982, but rose from 9.4 percent in 1982 to 10.4 percent in 1983.

Table 10 looks at aged and non-aged unattached women and men. The odds of being poor for unattached men under age 65 were one in four from 1979 to 1981 but rose to one in three by 1983. Unattached women under 65 have seen a smaller increase in poverty since 1980, though their rate went from 31.7 percent in 1982 to 37.4 percent in 1983.

TABLE 10

Trends in Poverty, Unattached Individuals, by Sex and Age, 1979 to 1983

Poverty Rate

	Under 65		Over 65	
	Women	Men	Women	Men
1979	35.0%	25.8%	68.8%	58.6%
1980	36.7	24.6	65.4	51.9
1981	34.6	24.5	62.2	48.4
1982	31.7	29.2	60.1	43.6
1983	37.4	32.1	60.6	48.0
Percentage Change				
1980/83	1.9%	30.5%	-7.3%	-7.5%
1982/83	18.0	9.9	0.8	10.1

Unattached women over 65 are still more poverty-prone than men, but they have seen some decline in their risk of poverty since 1979. The risk of poverty for aged unattached men went down from 1979 to 1982, but increased in 1983. However the poverty rate for both sexes is still very high - **almost half of unattached elderly men and six in ten unattached aged women lived on low incomes in 1983.**

g. families with children (Table 11)

Families with children have experienced a substantial increase in poverty in recent years. The poverty rate for families with three or more children was one-third higher in 1983 (24.6 percent) than in 1980 (18.5 percent). Families with one or two children also face a higher risk of poverty today than at the beginning of the decade.

TABLE 11

Trends in Family Poverty, by Number of Children, 1980 to 1983

	Poverty Rate			
	0	1	2	3 or more
1980	9.5%	14.5%	13.6%	18.5%
1981	8.7	13.9	13.7	25.5
1982	8.9	16.4	16.2	24.6
1983	9.8	17.0	17.1	24.6
Percentage Change				
1980/83	3.2%	17.2%	25.7%	33.0%
1982/83	10.1	3.7	5.6	0

h. poor children (Table 12)

The number of children under 16 living in low-income families rose by more than one-quarter from 1980 to 1983. **In 1983 more than a million children - 1,131,000, or one child in five - lived in poverty.**

TABLE 12

Poverty Trends, Children Under 16, 1980 to 1983

	Number of Poor Children	Poverty Rate
1980	896,000	-
1981	969,000	16.5%
1982	1,113,000	19.1
1983	1,131,000	19.7

Percentage Change	
1980/83	26.2%
1982/83	1.6

i. education (Tables 13 and 14)

The statistics always show a clear link between education and poverty and the 1983 figures are no exception. **The lower the education of a family head or unattached individual, the greater the chance of falling below the low-income line.** A family led by someone who did not get to high school is four times as likely to be poor as one headed by a university graduate.

TABLE 13

Family Poverty Trends, by Education of Head, 1980 to 1983

	Primary	Some High School	Some Postsecondary	Postsecondary Graduate	University Graduate
1980	18.8%	12.2%	7.5%	6.6%	4.5%
1981	18.9	11.6	8.4	7.0	4.7
1982	18.6	14.1	10.7	7.6	5.3
1983	19.9	15.7	9.1	7.9	5.2
Percentage Change					
1980/83	5.9%	28.7%	21.3%	19.7%	15.6%
1982/83	0.6	11.3	-15.0	3.9	-1.9

However the risk of poverty has increased for all families in recent years, including those headed by persons who have graduated from universities, community colleges and other postsecondary institutions. Families led by Canadians with only a high school education registered the largest increase in their poverty rate from 1980 to 1983 (from 12.2 percent to 15.7 percent, which represents a 28.7 percent increase). Unattached individuals show a similar trend, though university graduates were slightly less likely to be poor in 1983 than in 1980.

TABLE 14

Poverty Trends, Unattached Individuals, by Education of Head, 1980 to 1983

	Primary	Some High School	Some Postsecondary	Postsecondary Graduate	University Graduate
1980	64.3%	35.1%	35.3%	23.7%	21.1%
1981	62.9	33.3	34.2	22.8	17.3
1982	62.4	34.5	33.2	23.6	18.5
1983	67.0	37.7	40.0	24.9	19.3
Percentage Change					
1980/83	4.2%	7.4%	13.3%	5.1%	-8.5%
1982/83	7.4	9.3	20.5	5.5	4.3

j. employment experience (Tables 15 through 24)

Not surprisingly, families whose heads are not in the labor force (i.e., are neither employed nor actively looking for work) are more poverty prone. Twenty-eight percent were poor in 1983, as opposed to only 10.3 percent of families with heads in the labor force.

However Table 15 illustrates that the risk of poverty has increased significantly in recent years for families headed by persons in the labor force. Table 16 shows the same trend for unattached individuals.

TABLE 15

Trends in Family Poverty, by Labor Force Status of Head, 1980 to 1983

	Poverty Rate	
	in labor force	not in labor force
1980	8.0%	29.6%
1981	7.9	27.3
1982	9.5	27.1
1983	10.3	27.8
Percentage Change		
1980/83	28.8%	-6.1%
1982/83	8.4	2.6

TABLE 16

Poverty Trends, Unattached Individuals by Labor Force Status, 1980 to 1983

	Poverty Rate	
	in labor force	not in labor force
1980	21.7%	66.7%
1981	20.4	64.1
1982	20.6	64.1
1983	25.2	64.4
Percentage Change		
1980/83	16.1%	-3.4%
1982/83	22.3	0.5

Contrary to what many people believe, **most poor families are headed by persons who work or are actively searching for a job.** In 1980, 52.4 percent of low-income families were headed by men or women in the labor force, and that percentage increased to 57.8 percent by 1983. In contrast, most poor unattached individuals (64.1 percent in 1983) are not in the labor force.

The more weeks worked by a head who is employed, the less the chance a family will be poor. The poverty rate was a very high 43.3 percent for families whose heads worked only one to nine weeks in 1983, and the risk dropped progressively until it reached only 5.5 percent for families headed by persons working between 49 and 52 weeks. Table 17 gives the figures for families, and Table 18 indicates the same pattern for unattached Canadians.

TABLE 17

Family Poverty, by Weeks Worked by Head, 1983

Weeks Worked	Poverty Rate	Number of Poor Families
0	32.4%	411,200
1 - 9	43.3	49,900
10 - 19	38.1	80,400
20 - 29	22.4	75,800
30 - 39	17.2	42,500
40 - 48	12.4	39,700
49 - 52	5.5	223,600

TABLE 18

Unattached Individuals, by Weeks Worked, 1983

Weeks Worked	Poverty Rate	Number of Poor Unattached Individuals
0	67.8%	704,800
1 - 9	77.5	54,600
10 - 19	70.2	81,800
20 - 29	48.3	70,900
30 - 39	39.7	37,100
40 - 48	21.7	19,600
49 - 52	11.4	123,300

Table 19 shows that families whose heads work part-time run a five times greater risk of poverty than families led by full-time workers (23.7 percent versus 4.7 percent). As expected, the poverty rate among families whose heads did not work in 1983 is even higher. The same pattern applies for unattached individuals, as Table 20 demonstrates.

TABLE 19

Family Poverty, by Full/Part-Time Worker Status of Head, 1983

	Poverty Rate	Number of Poor Families
full-time	4.7%	187,600
part-time	23.7	326,200
did not work	32.4	411,200

TABLE 20

Unattached Individuals, by Full/Part-Time Worker Status, 1983

	Poverty Rate	Number of Poor Unattached Individuals
full-time	9.0%	89,500
part-time	49.1	296,800
did not work	67.8	704,800

Unemployment also worsens the odds. Families whose heads were out of work at some point in 1983 were twice as likely to be poor as those in which no member was unemployed. Table 21 gives the results.

TABLE 21

Family Poverty, by Unemployment Experience, 1983

	Poverty Rate	Number of Poor Families
no one unemployed	11.6%	506,400
head unemployed	26.4	316,900
other members unemployed	9.7	100,700

The risk of poverty is dramatically reduced for families with more than one earner. The 1983 poverty rate was 20.1 percent for families with one earner, 6.7 percent for those with two earners and only 4.4 percent for those with three or more earners. Table 22 presents the statistics.

TABLE 22

Family Poverty, by Number of Earners, 1983

Earners	Poverty Rate	Number of Poor Families
none	38.7%	306,800
1	20.1	379,800
2	6.7	193,100
3 or more	4.4	45,300

Families headed by persons in managerial and professional occupations are unlikely to live below the poverty line. Occupations with above-average risks of poverty include farming, fishing and services. The poverty rate for families headed by workers in service industries - a heavy employer of women - increased from 16.2 percent in 1980 to 20.7 percent in 1983.

TABLE 23

Family Poverty, by Occupation of Head, 1983

Occupation	Poverty Rate	Number of Poor Families
managerial	2.6%	18,500
professional	7.2	54,500
clerical	11.7	46,200
sales	10.7	45,300
service	20.7	105,300
farming, fishing	22.9	74,800
processing and machining	6.6	30,500
product fabrication	8.7	49,000
construction	9.9	49,900
transport	9.7	51,700
not in labor force	28.2	399,200

Unattached individuals who work in services, sales, product fabrication, construction and transport run a substantial risk of being poor. As with families, the poverty rate for unattached men and women who work in services has increased dramatically in recent years (from 38.1 percent in 1980 to 51.5 percent in 1983). Table 24 gives the figures.

TABLE 24

Unattached Individuals, by Occupation, 1983

Occupation	Poverty Rate	Number of Poor Unattached Individuals
managerial	6.1%	10,900
professional	16.0	54,600
clerical	19.6	58,900
sales	23.3	26,200
service	51.5	113,500
farming, fishing	-	-
processing and machining	-	-
product fabrication	31.0	32,700
construction	31.0	25,100
transport	27.9	27,300
not in labor force	64.6	705,900

k. major source of income (Tables 25 and 26)

Almost half of families whose major source of income is government transfer payments (e.g., social assistance, the old age pension, unemployment insurance) were poor in 1983. Two families in ten whose chief source of income is self-employment were below the poverty line.

TABLE 25

Family Poverty, by Major Source of Income, 1980 to 1983

	Poverty Rate			
	Wages and Salaries	Self-Employment	Government Transfers	Other
1980	5.5%	17.3%	51.6%	13.6%
1981	5.4	18.1	48.8	13.5
1982	5.5	20.1	48.9	14.3
1983	6.3	22.5	47.2	10.6
Percentage Change				
1980/83	14.5%	30.1%	-14.3%	-21.7%

The recent trend shows an increasing risk of poverty for families whose major income source is self-employment, and to a lesser extent for those living on wages or salaries. The poverty rate has declined for families dependent on government transfers and other sources. Table 26 points to the same trend for unattached individuals.

TABLE 26

Unattached Individuals, by Major Source of Income, 1980 to 1983

	Wages and Salaries	Self-Employment	Government Transfers	Other
1980	17.7%	-	84.3%	24.8%
1981	18.1	26.5	82.0	22.2
1982	17.0	38.1	77.9	22.2
1983	19.4	-	77.6	23.8
Percentage Change				
1980/83	9.6%	-	-7.9%	-4.0%

1. individuals (Tables 27 through 29)

Table 27 divides the low-income population into children (under 16), adults (16 to 64) and the elderly (65 and over).

TABLE 27

Poor Canadians, by Generation, 1983

	Number	Poverty Rate	Percentage Distribution
Children	1,131,000	19.7%	27.2%
Adults	2,429,000	15.0	58.5
Elderly	596,000	25.3	14.3
Total	4,155,000	17.1	100.0

In 1983 there were 1,131,000 children living in low-income families. Their poverty rate, 19.7 percent, indicates that one child in five is poor. The percentage distribution column shows that children made up 27.2 percent of all poor Canadians in 1983.

Close to two and a half million Canadians between the ages of 16 and 64 lived below the poverty line in 1983. They represented 15 percent of all people in their age group and 58.5 percent of all poor Canadians.

Table 28 shows that 2.3 million women were poor at last count. They accounted for 18.7 percent of all women and 55.6 percent of the low-income population. By comparison, women accounted for 50.8 percent of the entire (poor and non-poor together) population. (Note that Table 28 refers to women and men of all ages - i.e., it includes girls and boys).

TABLE 28

Poor Canadians, by Sex, 1983

	Number	Poverty Rate	Percentage Distribution
Female	2,310,000	18.7%	55.6%
Male	1,845,000	15.4	46.8
Total	4,155,000	17.1	100.0

Table 29 looks at the elderly poor. In all there were 596,000 persons aged 65 or over in 1983 living below the low-income line - one elderly Canadian in four. The large majority of the aged poor (70.0 percent) are women.

TABLE 29

The Elderly Poor, by Family Status and Sex, 1983

	Number	Poverty Rate	Percentage Distribution
In Families			
women	65,000	8.6%	43.1%
men	85,000	10.4	56.9
total	150,000	9.5	100.0
Unattached Individuals			
women	356,000	60.4	79.9
men	90,000	48.1	20.1
total	446,000	57.5	100.0
All Elderly			
women	421,000	31.3	70.7
men	175,000	17.3	29.3
total	596,000	25.3	100.0

Most low-income elderly Canadians (446,000 of the 596,000 total) are unattached, which means that they live alone or with non-relatives. Again, most of the unattached aged poor (79.9 percent) are women, mostly widows. Six in ten (60.4 percent) unattached elderly women are poor, compared to just under half (48.1 percent) of unattached men aged 65 or over.

Men make up the majority of poor elderly Canadians living in families. An estimated 85,000 aged men in families were below the poverty line in 1983, compared to 65,000 elderly women.

It is clear that unattached elderly Canadians, men and women alike, face a much higher risk of poverty than those who live in families. Six in ten of the unattached aged were poor in 1983 compared to only one in ten of the elderly who live in families.

INCOMES AND EARNINGS

The income trends are similar to the poverty trends. Longer-term improvements are overshadowed by a recent deterioration in the incomes of families and unattached Canadians during the 'eighties. Incomes are distributed as unequally today as they were a generation ago.

a. income trends (Tables 30 to 35)

Families have larger average incomes today than at the end of the 'sixties. In 1969, average family income was $8,927, which amounts to $26,353 in 1983 dollars. In 1983, the estimated average family income was $34,748 - 32 percent more than in 1969. Table 30 gives the trends.

TABLE 30

Average Family Income, 1969-1983

year	actual	constant ($ 1983)
1969	$ 8,927	$26,353
1971	10,368	28,792
1973	12,716	31,307
1975	16,613	33,276
1977	20,101	34,694
1979	24,245	35,204
1980	27,579	36,349
1981	30,440	35,676
1982	32,981	34,894
1983	34,748	34,748

percentage change	
1969/1983	31.9%
1980/1983	- 4.4

However the recent trend is not favourable. **The incomes of Canadian families have decreased in real terms each year since 1980.** The average family income in 1983 was $34,748 - 4.4 percent less than in 1980, when the average family had $36,349 (in 1983 dollars).

TABLE 31

Average Income of Unattached Individuals, 1969-1983

year	actual	constant ($ 1983)
1969	$ 3,980	$11,749
1971	4,346	12,069
1973	5,149	12,677
1975	6,595	13,210
1977	8,254	14,246
1979	10,375	15,065
1980	11,435	15,071
1981	13,535	15,863
1982	14,861	15,723
1983	15,027	15,027
Percentage change		
1969/1983		27.9%
1980/1983		- 0.3

The long-term improvement in the incomes of unattached individuals also has ended in the 'eighties. Table 31 shows that the income of unattached Canadians averaged $15,027 at last count (1983) - 28 percent more than in 1969 when their average income was $3,980, or $11,749 in constant (1983) dollars. However their income has not increased in real terms since 1979, when

they averaged $15,065 after taking into account the effect of inflation on the value of the dollar - virtually the same as their $15,027 average for 1983.

Families headed by men have enjoyed larger income increases than families led by women (mostly single-parent families) over the years. The average income of male-led families increased by more than one-third (34 percent) from 1969 to 1983, whereas families headed by women averaged 24 percent more over the same period. In 1969, the average income of families headed by women was 58 percent of the average income of male-led families; in 1983, families led by women reported an average income only 54 percent of that for male-headed families. Table 32 also shows that both male and female-headed families have seen their income decline steadily in real terms since 1981.

TABLE 32

Average Family Income, by Sex of Head, 1969-1983

	female head		male head	
year	actual	constant ($ 1983)	actual	constant ($ 1983)
1969	$ 5,360	$15,823	$ 9,217	$27,209
1971	5,901	16,387	10,727	29,789
1973	7,413	18,251	13,204	32,508
1975	9,291	18,610	17,293	34,638
1977	12,089	20,866	20,947	36,155
1979	13,910	20,197	25,397	36,876
1980	14,969	19,729	28,781	37,933
1981	18,264	21,405	31,884	37,368
1982	19,143	20,253	34,700	36,713
1983	19,662	19,662	36,578	36,578
percentage change				
1969/1983		24.3%		34.4%
1980/1983		- 0.3		- 3.6

The trends are different for unattached women and men. Unattached women experienced a 35 percent real increase in their average income between 1969 and 1983, compared to a 26 percent increase for unattached men. As a result, **the average income of unattached women as a percentage of that of men rose from 69 percent in 1969 to 74 percent in 1983.** A glance down the columns marked "constant ($ 1983)" in Table 33 shows that the average income of unattached women was about the same in 1983 as in 1980, whereas the average income of unattached men has declined steadily since 1981.

TABLE 33

Average Income of Unattached Individuals, by Sex, 1969-1983

	women		men	
year	actual	constant ($ 1983)	actual	constant ($ 1983)
1969	$ 3,256	$ 9,612	$ 4,746	$14,010
1971	3,597	9,989	5,136	14,263
1973	4,267	10,505	6,206	15,279
1975	5,450	10,916	7,964	15,932
1977	6,923	11,949	9,919	17,118
1979	8,754	12,711	12,427	18,044
1980	9,776	12,885	13,461	17,742
1981	11,430	13,396	16,239	19,032
1982	12,964	13,716	17,250	18,251
1983	12,981	12,981	17,629	17,629
percentage change				
1969/1983		35.0%		25.8%
1980/1983		0.7		- 0.6

Table 34 charts trends in the average incomes of families according to the age of their heads. To simplify matters, we express incomes in constant (1983) dollars.

TABLE 34

Average Family Income, by Age of Head, 1969-1983

constant (1983) dollars

	under 25	25-34	35-44	45-54	55-64	65 and over
1969	$20,360	$25,868	$29,057	$31,076	$27,486	$16,206
1980	25,680	34,094	40,009	42,433	38,363	25,286
1981	25,142	33,398	39,709	43,486	37,216	24,499
1982	22,895	31,888	38,102	42,698	36,822	25,473
1983	21,720	32,158	38,350	41,944	37,344	24,136
percentage change						
1969/83	6.7%	24.3%	32.0%	35.0%	35.9%	48.9%
1980/83	-15.4	-5.7	0.7	-1.2	-2.7	-4.5

The most striking finding is the poor position of young families. The average income of families headed by Canadians under 25 was $21,720 in 1983 - little more than what it was in 1969. Their average income has declined in constant dollars by $3,960 since 1980 - a hefty 15 percent drop.

Older families, on the other hand, have experienced substantial income gains over the years. The older the family head's age group, the larger the percentage increase between 1969 and 1983. Families headed by elderly Canadians have enjoyed a 49 percent rise in their real income since the end of the

'sixties. Again, however, families headed by persons in all age groups have seen their incomes remain the same or decline since 1980.

Table 35 finds that unattached individuals aged 45 and over enjoyed a sizable gain in their real income from 1969 to 1983. The younger unattached saw smaller increases. Those under 25 registered a larger increase (18 percent) in their income over the years than the young who head families (7 percent, as shown in the previous table). With the exception of those in the 35 to 44 and 55 to 64 age groups, the average incomes of unattached Canadians for the most part have declined in the past few years. As is the case with families, hardest hit are young unattached men and women, who lost 10 percent from 1980 to 1983.

TABLE 35

Average Incomes of Unattached Individuals, by Age, 1969-1983

	under 25	25-34	35-44	45-54	55-64	65 and over
1969	$ 9,293	$16,646	$21,169	$14,211	$11,436	$ 7,454
1980	12,098	19,493	22,053	18,271	14,969	10,761
1981	13,478	21,028	22,640	19,263	14,757	11,617
1982	12,351	19,714	21,814	18,536	15,615	11,484
1983	10,939	18,747	22,441	17,927	15,806	10,615
percentage change						
1969/83	17.7%	12.6%	6.0%	26.1%	38.2%	42.4%
1980/83	-9.6	-3.8	1.8	-1.9	5.6	-1.4

b. income distribution trends (Tables 36 and 37)

Table 36 divides both families and unattached persons into five equal groups and then compares the share of income going to each group in 1951 and 1983. Table 37 shows the income levels which correspond to each group (knows as a "quintile" or fifth). Two features stand out: **Income is distributed in a highly unequal and regressive manner, and there has been little progress in redistributing income over the last thirty-odd years.**

TABLE 36

Shares of Total Income by Income Quintile, 1951 and 1983

	families		unattached individuals	
	1951	1983	1951	1983
lowest quintile	6.1%	6.2%	2.7%	4.8%
second quintile	12.9	12.3	8.9	9.5
middle quintile	17.4	17.8	16.1	14.5
fourth quintile	22.4	24.1	25.8	24.2
highest quintile	41.1	39.5	46.6	47.1

Note: "Quintile" means fifth; total income is divided into five equal groups (see Table 36 for corresponding income levels).

TABLE 37

Upper Limits of Income Quintiles, 1983

	families	unattached individuals
lowest quintile	$16,216	$ 6,166
second quintile	26,205	8,362
middle quintile	36,022	13,900
fourth quintile	48,905	23,021

Note: Families in the lowest income quintile are those with incomes up to $16,216; those in the second quintile have incomes between $16,217 and $26,205; those in the middle quintile have incomes between $26,206 and $36,022; and so on.

Income is divided in a highly regressive manner: The higher the income group, the greater its share. Families in the lowest income group have only 6.2 percent of total family income. The highest-income families, in contrast, enjoy 39.5 percent of total family income - six times the poor group's share. The distribution of income among unattached persons is even more skewed: the top group gets 47.1 percent of total income - nine times the bottom group's 4.8 percent share.

Nor has the unequal distribution of income improved much over the years. In 1951 the lowest-income group of families had 6.1 percent of family income; in 1983 their share was virtually the same (6.2 percent). Middle and upper middle-income families increased their share of income somewhat over the 32-year period. The top income group saw a modest decline in its share of income, though at 39.5 percent it still far exceeds the shares of other groups. The distribution of income among unattached individuals has become somewhat less regressive since 1951, but it is still more unequally apportioned than is family income. In fact the upper-income unattached enjoyed a larger share of income in 1983 than in 1951.

c. earnings trends (Tables 38 to 40)

Table 38 looks at trends in the average earnings of women and men from 1971 to 1982. Women realized a substantial 21 percent real increase in their average earnings between 1971 and 1982, whereas men's average earnings increased only marginally during the same period. In 1971, the average Canadian woman earned less than half the average man; this ratio has improved steadily over the years, though women still earn much less than men (not much more than half at last count).

TABLE 38

Average Earnings, by Sex, 1971-1982

	women		men		
	actual	constant ($ 1982)	actual	constant ($ 1982)	women/men
1971	$ 3,307	$ 8,684	$ 7,056	$18,529	47%
1973	3,887	9,050	8,402	19,558	46
1975	5,200	9,847	10,815	20,479	48
1977	6,442	10,513	12,690	20,712	51
1979	7,673	10,534	14,981	20,566	51
1981	9,653	10,695	18,159	20,120	53
1982	10,472	10,472	19,164	19,164	55
percentage change					
1971/1982		21%		3%	
1977/1982		0		-8	
1981/1982		-2		-5	

Women's average earnings in 1982 were almost exactly the same in real terms as in 1977, as the column "constant ($ 1982)" shows, and slipped slightly from 1981 to 1982. Men's average earnings have declined steadily since 1977; the latest figure - $19,164 in 1982 - is 8 percent below the average for 1977, which was $20,712 when adjusted for inflation.

The marked difference in earnings between the sexes is not simply because more women than men work part-time. The sex differential persists even we divide earnings into full-time and part-time, though it is less pronounced than when both categories are added together as in Table 38.

Table 39 shows that women working full-time averaged 64 percent of men's full-time earnings, while women with part-time jobs earned 63 percent of their male counterparts. The earnings of full-time male workers declined slightly in real value from 1977 to 1982, while women working full-time remained about the same. By contrast, both women and men working part-time experienced a loss in average earnings over the five-year period. (Table 39 gives the averages in constant 1982 dollars.)

TABLE 39

Average Earnings, by Part-Time/Full-Time Worker Status and Sex, 1977 to 1982

constant ($ 1982)

	full-time			part-time		
	women	men	women/men	women	men	women/men
1977	$15,977	$25,748	62%	$ 5,777	$ 9,577	61%
1979	16,120	25,451	63	5,767	9,984	58
1981	16,186	25,434	64	5,881	9,258	62
1982	16,056	25,096	64	5,497	8,771	63
percentage change						
1977/82	1%	-3%		-5%	-8%	
1981/82	-1	-1		-7	-5	

Table 40 looks at the average earnings of different age groups since 1977. Young workers under age 19 experienced a substantial drop of 32 percent in average earnings from 1977 ($4,976 in 1982 dollars) to 1982 ($3,400), while those in the 20 to 24 group saw their earnings decline by 17 percent during the same period. The older the age group, the smaller the decline over the years; workers 65 and over actually saw a slight increase in their average earnings.

TABLE 40

Average Earnings, by Age, 1977 to 1982

	constant ($ 1982)						
	under 19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 and over
1977	$4,976	$11,922	$18,420	$21,474	$21,237	$19,050	$9,453
1979	4,877	11,694	18,476	21,098	20,805	19,308	8,713
1981	4,034	11,467	17,629	20,761	20,509	18,681	9,110
1982	3,400	9,958	16,512	20,017	20,094	18,232	9,659
percentage change							
1977/82	-32	-17	-10	-7	-5	-4	2
1981/82	-16	-13	- 6	-4	-2	-2	6

Government of Canada
Gouvernement du Canada

National Council of Welfare
Conseil national du Bien-être social

LA PAUVRETÉ À LA HAUSSE

mars 1985

Brooke Claxton Bldg.
Ottawa,
K1A 0K9
(613) 990-8168

Imm. Brooke Claxton
Ottawa,
K1A 0K9
(613) 990-8168

Canada

INTRODUCTION

Le taux de pauvreté au Canada a diminué sensiblement au cours des années 1970. En 1969, on comptait 4 851 000 hommes, femmes et enfants pauvres - près d'un quart de la population. En 1981, le nombre de Canadiens dont les revenus étaient inférieurs au seuil de la pauvreté avait baissé à 3 495 000, soit moins de 15 pour cent de la population.

Mais le taux de pauvreté est à la hausse dans les années 1980. Les effets de la récession des dernières années sont évidents. Les données estimatives les plus récentes, soit celles de 1983, indiquent que 4 155 000 Canadiens vivent sous le seuil de la pauvreté - une augmentation marquée de 660 000 en deux ans seulement.

Certains groupes sont plus exposés à la pauvreté. La moitié des familles dirigées par une femme (le plus souvent des parents seuls) sont pauvres - proportion presque identique à celle de la fin des années 1960. Presque la moitié des femmes seules (celles qui vivent seules ou avec des gens avec lesquels elles n'ont aucun lien de parenté) sont pauvres. Selon le dernier recensement, la moitié des Canadiens seuls de moins de 25 ans étaient pauvres. Une famille dirigée par une personne de moins de 25 ans sur trois est pauvre - c'est la proportion la plus élevée que ce groupe d'âge ait connu depuis que Statistique Canada recueille des données sur les faibles revenus.

Les familles avec enfants font face à un risque de pauvreté de plus en plus élevé. Le nombre d'enfants pauvres de moins de 16 ans a augmenté de façon constante: 896 000 en 1980, 969 000 en 1981, 1 113 000 en 1982, et 1 131 000 en 1983. Au Canada, un enfant sur cinq vit maintenant dans la pauvreté.

TENDANCES DES TAUX DE PAUVRETÉ

a) aperçu général (Tableau 1)

À la fin des années 1960, 20,8 pour cent des familles canadiennes - une famille sur cinq - vivaient sous le seuil de la pauvreté. Les données statistiques les plus récentes, soit celles de 1983, indiquent que le taux de pauvreté chez les familles se situait à 14,0 pour cent - une famille sur sept. Le taux de pauvreté a donc diminué d'un tiers de 1969 à 1983.

TABLEAU 1

Tendances des taux de pauvreté, 1969 à 1983

	Familles		Personnes seules		Tous	
	Taux de pauvreté	Nombre	Taux de pauvreté	Nombre	Taux de pauvreté	Nombre
1969	20,8%	1 002 000	42,8%	693 000	23,1%	4 851 000
1979	13,1	788 000	40,3	1 011 000	15,7	3 728 000
1980	12,2	745 000	39,6	1 041 000	15,1	3 475 000
1981	12,0	768 000	37,8	962 000	14,7	3 495 000
1982	13,2	869 000	37,4	998 000	16,1	3 897 000
1983	14,0	924 000	41,3	1 091 000	17,1	4 155 000
Changement en pourcentage						
1969/83	-32,7%	-7,8%	-3,5%	57,4%	-26,0%	14,3%
1980/83	14,8	24,0	4,3	4,8	13,2	19,6
1982/83	6,1	6,3	10,4	9,3	6,2	6,6

Mais **la récession du début des années 1980 a renversé la tendance à la baisse que connaissait le taux de pauvreté à longue échéance.** Chez les familles, le taux de pauvreté avait baissé de 13,1 pour cent en 1979 à 12,2 pour cent en 1980, et à 12,0 pour cent en 1981. En 1982, il passait à 13,2 pour cent, et en 1983, à 14,0 pour cent.

Le nombre de familles canadiennes à faible revenu grimpe de façon constante depuis quelques années - 745 000 en 1980, 768 000 en 1981, 869 000 en 1982 et 924 000 en 1983 - et s'approche du million. De 1980 à 1983, leur proportion a fait un bond de 24 pour cent.

Le nombre de Canadiens seuls (personnes qui vivent seules ou avec des gens avec lesquels elles n'ont pas de lien de parenté) a augmenté chaque année depuis 1981 et a passé le million en 1983. Au dernier recensement, quatre personnes seules sur dix avaient des revenus inférieurs au seuil de pauvreté - à peu près la même proportion qu'en 1969.

La population à faible revenu dans son ensemble augmente. En 1980, 3 475 000 hommes, femmes et enfants vivaient sous le seuil de la pauvreté - 15,1 pour cent de l'ensemble des Canadiens. Leurs nombres et leur pourcentage ont augmenté chaque année et se situent présentement à 4 155 000 ou 17,1 pour cent de la population.

La population à faible revenu augmente plus rapidement que la population dans son ensemble. De 1980 à 1983, la proportion de familles pauvres a grimpé de 24,0 pour cent, comparativement à une hausse de 8,4 pour cent seulement pour l'ensemble des familles. Il y avait en 1983 4,8 pour cent de personnes seules à faible revenu de plus qu'en 1980, alors que le nombre total d'hommes et de femmes seuls était à peu près le même. L'ensemble de la population pauvre a connu une hausse marquée de 19,6 pour cent de 1980 à 1983 - une augmentation plus de trois fois plus importante que la hausse de 5,6 pour cent dans l'ensemble de la population.

b) régions (Tableaux 2 et 3)

Ces dernières années, le taux de pauvreté chez les familles a augmenté sensiblement dans toutes les régions. Les provinces de l'Ouest sont les plus touchées. En 1980, 11,4 pour cent des familles des Prairies avaient des revenus inférieurs au seuil de la pauvreté; en 1983, le pourcentage s'élevait à 13,8 pour cent. Leurs nombres sont passés de 117 700 en 1980 à 157 100 en 1983 - une hausse de 33,5 pour cent.

L'augmentation du taux de pauvreté chez les familles de la Colombie-Britannique est inquiétante. Le nombre de familles pauvres est passé de 64 800 en 1980 à 98 900 en 1983 - une hausse importante de 52,6 pour cent. C'est, de toutes les régions, l'augmentation la plus marquée.

Les provinces atlantiques et le Québec connaissent toujours les taux de pauvreté les plus élevés chez les familles - 18,0 et 16,2 pour cent respectivement. Le risque de pauvreté chez les familles ontariennes est plus faible que celui des familles des autres régions.

Comme l'indique le Tableau 3, le risque de pauvreté chez les personnes seules s'est aggravé dans la plupart des régions du pays. Les provinces atlantiques font exception à la règle: 45,0 pour cent des personnes seules étaient pauvres en 1983, alors qu'on en comptait 48,0 pour cent en 1980. Leurs nombres ont baissé de 23 pour cent (de 90 600 en 1980 à 69 800 en 1983), bien que le nombre total de personnes seules (pauvres et non pauvres) dans les provinces atlantiques ait aussi diminué considérablement (de 17,8 pour cent de 1980 à 1983), sans doute parce que bon nombre d'entre elles ont quitté leur province à la recherche de travail.

Chez les personnes seules de l'Ontario, le taux de pauvreté a augmenté de façon importante - de 36,5 pour cent en 1980 à 40,3 pour cent en 1983. Au cours de la seule année 1983, leurs nombres ont grimpé de 25 pour cent.

TABLEAU 2

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon la région, 1980 à 1983

	Atlantique		Québec		Ontario		Prairies		Colombie-Britannique	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	16,4%	88 700	15,2%	245 900	10,2%	227 200	11,4%	117 700	9,6%	64 800
1981	16,6	92 200	14,8	253 400	9,9	229 600	11,3	124 400	9,4	69 100
1982	17,5	99 100	15,6	272 900	11,4	267 700	12,0	136 400	12,2	93 000
1983	18,0	103 500	16,2	281 800	11,9	281 800	13,8	157 100	12,7	98 900
Changement en pourcentage										
1980/83	9,8%	16,7%	6,6%	14,6%	16,7%	24,0%	21,1%	33,5%	32,3%	52,6%
1982/83	2,9	4,4	3,8	3,3	4,4	5,3	15,0	15,2	4,1	6,3

TABLEAU 3

Tendances des taux de pauvreté chez les personnes seules, selon la région, 1980 à 1983

	Atlantique		Québec		Ontario		Prairies		Colombie-Britannique	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	48,0%	90 600	45,5%	282 100	36,5%	344 600	38,3%	191 400	34,9%	131 200
1981	43,3	69 300	48,5	314 600	34,3	301 100	31,0	154 900	34,1	122 200
1982	44,8	72 900	47,5	325 300	32,6	296 400	32,7	173 700	34,4	128 700
1983	45,0	69 800	47,7	326 200	40,3	373 100	36,3	182 200	37,6	139 600
Changement en pourcentage										
1980/83	-6,3%	-23,0%	4,8%	15,6%	10,4%	8,3%	-5,2%	-4,9%	7,7%	6,4%
1982/83	0,5	- 4,3	0,4	0,3	23,6	25,9	11,0	4,9	9,3	8,5

c) **hommes/femmes (Tableaux 4 et 5)**

Quatre familles dirigées par une femme sur dix sont pauvres, comparativement à seulement une famille dirigée par un homme sur dix. Les familles dirigées par une femme sont presque aussi mal en point aujourd'hui qu'à la fin des années 1960. Leur taux de pauvreté était de 43,4 pour cent en 1983 - guère moins que leur taux de 46,9 pour cent en 1969.

Les familles dirigées par un homme sont aussi touchées par la récession. En effet, leur taux de pauvreté augmente de façon constante depuis 1980, et leurs nombres ont grimpé de 27,5 pour cent de 1980 à 1983. On compte présentement environ 613 500 familles à faible revenu dirigées par un homme et 310 500 familles pauvres dirigées par une femme.

TABLEAU 4

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon le sexe du chef, 1980 à 1983

	Femme chef		Homme chef	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	43,2%	263 700	8,8%	481 300
1981	38,1	259 600	8,9	508 400
1982	41.9	303 300	9,7	565 700
1983	43,4	310 500	10,4	613 500
Changement en pourcentage				
1980/83	0,5%	17,7%	18,2%	27,5%
1982/83	3,6	2,4	7,2	8,4

Le risque de pauvreté est plus grand chez les femmes seules que chez les hommes seuls, bien que l'écart ne soit pas aussi marqué que celui qui sépare les familles dirigées par des hommes et par des femmes. Le Tableau 5 révèle que près de la moitié des femmes seules étaient pauvres en 1983, comparativement à un tiers environ des hommes seuls. Le pourcentage de femmes seules pauvres a baissé de 1980 à 1982, mais semble de nouveau à la hausse (46,6 pour cent en 1983, 47,4 pour cent en 1980). Chez les hommes seuls, le taux de pauvreté augmente chaque année depuis 1981.

TABLEAU 5

Tendances des taux de pauvreté chez les personnes seules, selon le sexe, 1980 à 1983

	Femmes		Hommes	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	47,4%	696 400	29,7%	344 600
1981	45,0	644 500	28,5	317 500
1982	42,4	629 700	31,3	368 300
1983	46,6	688 400	34,6	402 600
Changement en pourcentage				
1980/83	-1.7%	-1,1%	16,5%	16,8%
1982/83	9,9	9,3	10,5	9,3

d) parents seuls/couples (Tableau 6)

Le Tableau 6 indique que les familles monoparentales sont très exposées à la pauvreté. En 1983, cinq familles dirigées par une femme seule sur dix étaient pauvres, comparativment à deux familles dirigées par un homme seul sur dix, et à seulement un couple avec enfants sur dix.

sont les plus durement touchées. En trois années seulement, soit de 1980 à 1983, le taux de pauvreté chez les familles dirigées par une personne de moins de 25 ans a grimpé de 21,1 pour cent à 34,7 pour cent; leurs nombres ont connu une hausse marquée de 71,2 pour cent. Le taux de pauvreté a aussi grimpé chez les familles dirigées par des hommes et des femmes de 25 à 34 ans. Le Tableau 7 fournit les données se rapportant à leurs cas.

Une seule exception heureuse est à signaler: le cas des familles âgées. Leur taux de pauvreté a baissé de 41,4 pour cent en 1969 à 14,2 pour cent en 1980, et se situait à 11,1 pour cent en 1983. Leurs nombres sont passés de 111 800 en 1980 à 94 200 en 1983 (en dépit de la hausse constante du nombre de familles âgées en général).

Le risque de pauvreté chez les personnes seules de moins de 55 ans est plus grand aujourd'hui qu'en 1980. Le Tableau 8 révèle que les personnes de 25 à 34 ans ont été les plus durement touchées, mais le taux de pauvreté s'est accru aussi dans les autres groupes d'âges. Les personnes seules de 55 à 64 ans ont connu peu de changement; depuis 1980, quatre d'entre elles sur dix sont pauvres. Le risque de pauvreté chez les personnes seules âgées est toujours très élevé (57,5 pour cent en 1983), mais il était encore plus grand (61,5 pour cent) en 1980.

TABLEAU 6

Tendances des taux de pauvreté, couples et parents seuls, 1980 à 1983

	Parents seuls Femmes		Parents seuls Hommes		Couples	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	48,5%	236 900	19,0%	14 900	8,8%	291 300
1981	42.8	230 400	13,8	12 300	8,9	308 000
1982	47,0	265 900	19,6	19 100	10,6	364 100
1983	49,1	274 400	21,2	18 500	11,1	389 000
Changement en pourcentage						
1980/83	1,2%	15,8%	11,6%	24,2%	26,1%	33,5%
1982/83	4,5	3,2	8,2	-3,1	4,7	6,8

Mais encore une fois, la récession a multiplié le risque de pauvreté des couples avec enfants aussi bien que des familles monoparentales. De 1980 à 1983, la proportion de couples à faible revenu avec enfants a augmenté d'un tiers. Les pères seuls dont les revenus sont inférieurs au seuil de pauvreté sont moins nombreux que les mères seules, mais leurs nombres ont quand même grimpé de 24,2 pour cent de 1980 à 1983 (comparativement à une hausse de 8,5 pour cent seulement pour l'ensemble des pères seuls de tous les niveaux de revenu).

e) âge (Tableaux 7 et 8)

La pauvreté est beaucoup plus répandue depuis quelques années chez les familles dirigées par une personne de moins de 65 ans. **Les jeunes familles**

TABLEAU 7

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon l'âge du chef, 1980 à 1983

	Moins de 25 ans		25 à 34 ans		35 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	21,1%	62 600	12,2%	192 200	11,6%	157 900	10,1%	120 700	11,4%	99 800	14,2%	111 800
1981	22,7	81 400	12,6	203 500	10,7	155 100	9,0	108 300	10,5	102 100	14,5	116 700
1982	28,4	94 700	15,5	247 700	12,3	192 900	10,2	126 000	11,6	117 300	11,0	91 200
1983	34,7	107 200	16,5	260 600	12,7	198 700	10,8	134 000	12,3	129 400	11,1	94 200
Changement en pourcentage												
1980/83	64,5%	71,2%	35,2%	35,6%	9,5%	25,8%	6,9%	11,0%	7,9%	29,7%	-21,8%	-15,7%
1982/83	22,2	13,2	6,5	5,2	3,3	3,0	5,9	6,3	6,0	10,3	0,9	3,3

TABLEAU 8

Tendances des taux de pauvreté chez les personnes seules selon l'âge, 1980 à 1983

	Moins de 25 ans		25 à 34 ans		35 à 44 ans		45 à 54 ans		55 à 64 ans		65 ans et plus	
	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre	Taux	Nombre
1980	42,1%	224 900	19,2%	112 400	18,9%	39 600	29,7%	69 700	41,5%	124 900	61,5%	469 500
1981	38,4	189 500	18,2	103 900	22,4	51 900	30,3	64 500	40,9	125 100	58,6	427 100
1982	42,8	214 600	18,0	113 800	23,8	64 900	31,9	71 900	40,2	123 800	56,2	410 200
1983	49,3	211 700	25,0	149 500	23,6	64 400	36,0	80 700	40,8	138 600	57,5	446 200
Changement en pourcentage												
1980/83	17,1%	-5,9%	30,2%	33,0%	24,9%	15,8%	21,2%	15,8%	-1,7%	11,0%	-6,5%	-5,0%
1982/83	15,2	-1,4	38,9	31,4	-0,8	-0,8	12,9	12,2	1,5	11,0	2,3	8,8

f) hommes/femmes, plus et moins de 65 ans (Tableaux 9 et 10)

Le Tableau 9 indique les tendances récentes des taux de pauvreté chez les familles dirigées par des hommes et des femmes de plus et de moins de 65 ans.

TABLEAU 9

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon le sexe et l'âge du chef, 1979 à 1983

Taux de pauvreté

	Moins de 65 ans		Plus de 65 ans	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
1979	43,9%	8,5%	22,2%	21,8%
1980	46,6	8,1	21,2	13,3
1981	40,5	8,3	24,7	12,9
1982	44,7	9,7	23,2	9,4
1983	47,1	10,4	17,0	10,4
Changement de pourcentage				
1980/83	1,1%	28,4%	-19,8%	-21,8%
1982/83	5,4	7,2	-26,7	10,6

Le risque de pauvreté chez les familles dirigées par une femme de moins de 65 ans est plus élevé présentement (47,1 pour cent selon le dernier recensement) qu'en 1979 (43,9 pour cent). On note la même tendance chez les familles dirigées par des hommes non âgés.

Le taux de pauvreté chez les familles dirigées par une femme âgée a peu changé de 1979 à 1982, mais a chuté à 17,0 pour cent en 1983. Chez les familles dirigées par un homme âgé, le risque de pauvreté a baissé considérablement de 1979 à 1982, mais a augmenté de 9,4 pour cent en 1982 à 10,4 pour cent en 1983.

Le Tableau 10 examine la situation des hommes et des femmes seuls, âgés et non âgés. Chez les hommes seuls de moins de 65 ans, un homme sur quatre était pauvre de 1979 à 1981, mais la proportion est de un sur trois en 1983. L'augmentation du taux de pauvreté chez les femmes seules de moins de 65 ans est plus faible depuis 1980, mais le taux est passé de 31,7 pour cent en 1982 à 37,4 pour cent en 1983.

TABLEAU 10

Tendances des taux de pauvreté chez les personnes seules, selon le sexe et l'âge, 1979 à 1983

	Moins de 65 ans		Plus de 65 ans	
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes
1979	35,0%	25,8%	68,8%	58,6%
1980	36,7	24,6	65,4	51,9
1981	34,6	24,5	62,2	48,4
1982	31,7	29,2	60,1	43,6
1983	37,4	32,1	60,6	48,0
Changement de pourcentage				
1980/83	1,9%	30,5%	-7,3%	-7,5%
1982/83	18,0	9,9	0,8	10,1

Les femmes seules de plus de 65 ans sont toujours plus exposées que les hommes à la pauvreté, mais leur taux de pauvreté a diminué quelque peu depuis 1979. Le risque de pauvreté chez les hommes seuls âgés a baissé de 1979 à 1982, mais a augmenté en 1983. Toutefois, le taux de pauvreté est toujours très élevé chez les deux groupes - **en 1983, presque la moitié des hommes âgés seuls et six femmes âgées seules sur dix avaient de faibles revenus.**

g) **familles avec enfants (Tableau 11)**

Au cours des dernières années, le taux de pauvreté chez les familles avec enfants a connu une augmentation importante. Chez les familles comptant trois enfants ou plus, le taux de pauvreté accuse une hausse d'un tiers de 1980 à 1983, passant de 18,5 pour cent à 24,6 pour cent. Le risque de pauvreté chez les familles avec un ou deux enfant(s) est aussi plus élevé aujourd'hui qu'au début des années 1980.

TABLEAU 11

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon le nombre d'enfants, 1980 à 1983

Taux de pauvreté

	0	1	2	3 ou plus
1980	9,5%	14,5%	13,6%	18,5%
1981	8,7	13,9	13,7	25,5
1982	8,9	16,4	16,2	24,6
1983	9,8	17,0	17,1	24,6
Changement en pourcentage				
1980/83	3,2%	17,2%	25,7%	33,0%
1982/83	10,1	3,7	5,6	0

h) enfants pauvres (Tableau 12)

De 1980 à 1983, la proportion d'enfants de moins de 16 ans au sein de familles à faible revenu a augmenté de plus d'un quart. **Plus d'un million d'enfants - 1 131 000 enfants, ou un enfant sur cinq - vivaient dans la pauvreté en 1983.**

TABLEAU 12

Tendances des taux de pauvreté, enfants de moins de 16 ans, 1980 à 1983

	Nombre d'enfants pauvres	Taux de pauvreté
1980	896 000	-
1981	969 000	16,5%
1982	1 113 000	19,1
1983	1 131 000	19,7
Changement en pourcentage		
1980/83	26,2%	
1982/83	1,6	

i) niveau de scolarité (Tableaux 13 et 14)

Les données statistiques révèlent toujours l'existence d'un rapport très net entre le niveau de scolarité et la pauvreté; il en va de même des données de 1983. **Plus le niveau de scolarité d'un chef de famille ou d'une personne seule est faible, plus il ou elle risque d'être sous le seuil des faibles revenus.** La famille dirigée par une personne sans études secondaires risque quatre fois plus que la famille dirigée par un(e) diplômé(e) universitaire d'être pauvre.

TABLEAU 13

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon le niveau de scolarité du chef, 1980 à 1983

	Études primaires	Études secondaires partielles	Études post-secondaires partielles	Diplôme post-secondaire	Diplôme universitaire
1980	18,8%	12,2%	7,5%	6,6%	4,5%
1981	18,9	11,6	8,4	7,0	4,7
1982	18,6	14,1	10,7	7,6	5,3
1983	19,9	15,7	9,1	7,9	5,2
Changement en pourcentage					
1980/83	5,9%	28,7%	21,3%	19,7%	15,6%
1982/83	0,6	11,3	-15,0	3,9	-1,9

Mais depuis quelques années, le risque de pauvreté a augmenté pour toutes les familles, y compris celles dont le chef détient un diplôme d'une université, d'un collège communautaire ou d'un autre établissement post-secondaire. C'est chez les familles dirigées par une personne n'ayant que des études secondaires que le taux de pauvreté a le plus augmenté de 1980 à 1983 (de 12,2 pour cent à 15,7 pour cent, soit une hausse de 28,7 pour cent). On remarque une tendance semblable chez les personnes seules, quoique les diplômés universitaires risquaient un peu moins d'être pauvres en 1983 qu'en 1980.

TABLEAU 14

Tendances des taux de pauvreté chez les personnes seules, selon le niveau de scolarité, 1980 à 1983

	Études primaires	Études secondaires partielles	Études post-secondaires partielles	Diplôme post-secondaire	Diplôme universitaire
1980	64,3%	35,1%	35,3%	23,7%	21,1%
1981	62,9	33,3	34,2	22,8	17,3
1982	62,4	34,5	33,2	23,6	18,5
1983	67,0	37,7	40,0	24,9	19,3
Changement en pourcentage					
1980/83	4,2%	7,4%	13,3%	5,1%	-8,5%
1982/83	7,4	9,3	20,5	5,5	4,3

j) expérience du marché du travail (Tableaux 15 à 24)

On constate, sans étonnement, que les familles dont le chef ne fait pas partie de la population active (c.-à-d. n'occupe pas un emploi et ne cherche pas activement du travail) sont plus exposées à la pauvreté. En 1983, 28 pour cent d'entre elles étaient pauvres, comparativement à 10,3 pour cent seulement des familles dont le chef participait au marché du travail.

Mais le Tableau 15 révèle que le risque de pauvreté des familles dirigées par une personne occupant un emploi a augmenté sensiblement au cours des dernières années. Le Tableau 16 indique qu'il en va de même des personnes seules.

TABLEAU 15

Tendances des taux de pauvreté chez les familles, selon la participation du chef au marché du travail, 1980 à 1983

	Taux de pauvreté	
	participe au marché du travail	ne participe pas au marché du travail
1980	8,0%	29,6%
1981	7,9	27,3
1982	9,5	27,1
1983	10,3	27,8
Changement en pourcentage		
1980/83	28,8%	-6,1%
1982/83	8,4	2,6

TABLEAU 16

Tendances des taux de pauvreté chez les personnes seules, selon la participation au marché du travail, 1980 à 1983

	Taux de pauvreté	
	participe au marché du travail	ne participe pas au marché du travail
1980	21,7%	66,7%
1981	20,4	64,1
1982	20,6	64,1
1983	25,2	64,4
Changement en pourcentage		
1980/83	16,1%	-3,4%
1982/83	22,3	0,5

Contrairement à ce que beaucoup de gens pensent, **la plupart des familles pauvres sont dirigées par une personne qui travaille ou qui cherche activement du travail.** En 1980, 52,4 pour cent des familles à faible revenu étaient dirigées par un homme ou une femme participant au marché du travail; en 1983, la proportion s'élevait à 57,8 pour cent. Par ailleurs, la plupart des personnes seules pauvres (64,1 pour cent en 1983) n'occupaient pas un emploi sur le marché du travail.

Plus le nombre de semaines de travail est élevé, moins le risque de pauvreté est grand. Le taux de pauvreté était très élevé (43,3 pour cent) chez les familles dont le chef a travaillé entre une et neuf semaines seulement en 1983, et baissait progressivement jusqu'à 5,5 pour cent seulement lorsque le chef de famille travaillait entre 49 et 52 semaines. Le Tableau 17 présente les données relatives aux familles, et le Tableau 18 indique une situation semblable chez les personnes seules.

TABLEAU 17

Taux de pauvreté chez les familles, selon le nombre de semaines de travail du chef, 1983

Nombre de semaines de travail	Taux de pauvreté	Nombre de familles pauvres
0	32,4%	411 200
1 à 9	43,3	49 900
10 à 19	38,1	80 400
20 à 29	22,4	75 800
30 à 39	17,2	42 500
40 à 48	12,4	39 700
49 à 52	5,5	223 600

TABLEAU 18

Taux de pauvreté ches les personnes seules, selon le nombre de semaines de travail, 1983

Nombre de semaines de travail	Taux de pauvreté	Nombre de personnes seules pauvres
0	67,8%	704 800
1 à 9	77,5	54 600
10 à 19	70,2	81 800
20 à 29	48,3	70 900
30 à 39	39,7	37 100
40 à 48	21,7	19 600
49 à 52	11,4	123 300

Le Tableau 19 révèle que le risque de pauvreté des familles dont le chef travaille à temps partiel est cinq fois plus grand que celui des familles dirigées par une personne travaillant à temps plein (23,7 pour cent contre 4,7 pour cent). Comme prévu, le taux de pauvreté des familles dont le chef ne travaillait pas en 1983 est encore plus élevé. La situation est la même dans le cas des personnes seules, comme l'indique le Tableau 20.

TABLEAU 19

Taux de pauvreté chez les familles, selon que le chef travaille à temps plein ou partiel, 1983

	Taux de pauvreté	Nombre de familles pauvres
à plein temps	4,7	187 600
à temps partiel	23,7	326 200
ne travaille pas	32,4	411 200

TABLEAU 20

Taux de pauvreté chez les personnes seules, selon qu'elles travaillent à temps plein ou partiel, 1983

	Taux de pauvreté	Nombre de personnes seules pauvres
à plein temps	9,0%	89 500
à temps partiel	49,1	296 800
ne travaille pas	67,8	704 800

Le chômage aggrave la situation. Les familles dont le chef n'a pas travaillé pendant une partie de l'année 1983 risquaient deux fois plus d'être pauvres que les familles dont aucun membre n'a subi de périodes de chômage. Le Tableau 21 présente les données pertinentes.

TABLEAU 21

Taux de pauvreté chez les familles, selon l'expérience du chômage, 1983

	Taux de pauvreté	Nombre de familles pauvres
aucun membre en chômage	11,6%	506 400
chef en chômage	26,4	316 900
autres membres en chômage	9,7	100 700

Le risque de pauvreté baisse d'une façon dramatique lorsque les familles comptent plus d'un salarié. En 1983, le taux de pauvreté était de 20,1 pour cent chez les familles comptant un salarié, de 6,7 pour cent chez celles qui en avaient deux, et de 4,4 pour cent seulement chez celles qui en comptaient trois ou plus. Le Tableau 22 présente les données à ce sujet.

TABLEAU 22

Taux de pauvreté chez les familles, selon le nombre de salariés, 1983

Nombre de salariés	Taux de pauvreté	Nombre de familles pauvres
aucun	38,7%	306 800
1	20,1	379 800
2	6,7	193 100
3 ou plus	4,4	45 300

Les familles dont le chef occupe un poste de gestion ou des fonctions professionnelles risquent peu de vivre sous le seuil de la pauvreté. Les emplois comportant un risque de pauvreté supérieur à la moyenne comprennent l'agriculture, la pêche et les services. Le taux de pauvreté chez les familles dirigées par des travailleurs du domaine des services - domaine qui regroupe beaucoup de femmes - est passé de 16,2 pour cent en 1980 à 20,7 pour cent en 1983.

TABLEAU 23

Taux de pauvreté chez les familles, selon l'emploi du chef, 1983

Emploi	Taux de pauvreté	Nombre de familles pauvres
gestion	2,6%	18 500
métier	7,2	54 500
commis	11,7	46 200
vente	10,7	45 300
services	20,7	105 300
agriculture, pêche	22,9	74 800
transformation et usinage	6,6	30 500
fabrication	8,7	49 000
construction	9,9	49 900
transport	9,7	51 700
ne travaille pas	28,2	399 200

Les personnes seules qui travaillent dans les domaines des services, de la vente, de la fabrication, de la construction et du transport courent un grand risque de pauvreté. Comme dans le cas des familles, le taux de pauvreté chez les hommes et les femmes seuls travaillant dans les services a augmenté considérablement au cours des dernières années (de 38,1 pour cent en 1980 à 51,5 pour cent en 1983). Les données pertinentes apparaissent au Tableau 24.

TABLEAU 24

Taux de pauvreté chez les personnes seules, selon l'emploi, 1983

Emploi	Taux de pauvreté	Nombre de personnes seules pauvres
gestion	6,1%	10 900
métier	16,0	54 600
commis	19,6	58 900
vente	23,3	26 200
services	51,5	113 500
agriculture, pêche	-	-
transformation et usinage	-	-
fabrication	31,0	32 700
construction	31,0	25 100
transport	27,9	27 300
ne travaille pas	64,6	705 900

k) source de revenu principale (Tableaux 25 et 26)

Presque la moitié des familles dont les paiements de transfert gouvernementaux (c.-à-d. l'assistance sociale, la pension de sécurité de la vieillesse, l'assurance-chômage) représentent la source de revenu principale étaient pauvres en 1983. Chez les familles dont le revenu provient principalement d'un travail autonome, deux familles sur dix vivaient sous le seuil de la pauvreté.

TABLEAU 25

Taux de pauvreté chez les familles, selon la source de revenu principale, 1980 à 1983

	Taux de pauvreté			
	Salaires et traitements	Travail autonome	Transferts gouvernementaux	Autres
1980	5,5%	17,3%	51,6%	13,6%
1981	5,4	18,1	48,8	13,5
1982	5,5	20,1	48,9	14,3
1983	6,3	22,5	47,2	10,6
Changement en pourcentage				
1980/83	14,5%	30,1%	-14,3%	-21,7%

La tendance récente indique un risque de pauvreté croissant chez les familles dont le travail autonome représente la source de revenu principale, et la même situation, bien que dans une moins large mesure, chez les familles qui gagnent un salaire ou traitement. Le taux de pauvreté a baissé chez les familles qui dépendent des transferts gouvernementaux et d'autres sources. Le Tableau 26 indique que la situation est la même chez les personnes seules.

TABLEAU 26

Taux de pauvreté chez les personnes seules, selon la source de revenu principale, 1980 à 1983

	Taux de pauvreté			
	Salaires et traitements	Travail autonome	Transferts gouvernementaux	Autres
1980	17,7%	-	84,3%	24,8%
1981	18,1	26,5	82,0	22,2
1982	17,0	38,1	77,9	22,2
1983	19,4	-	77,6	23,8
Changement en pourcentage				
1980/83	9,6%	-	-7,9%	-4,0%

1) particuliers (Tableaux 27 à 29)

Le Tableau 27 répartit la population à faible revenu en trois groupes d'âge: les enfants (moins de 16 ans), les adultes (16 à 64 ans) et les personnes âgées (65 ans et plus).

TABLEAU 27

Canadiens pauvres, selon la génération, 1983

	Nombre	Taux de pauvreté	Répartition en pourcentage
Enfants	1 131 000	19,7%	27,2%
Adultes	2 429 000	15,0	58,5
Personnes âgées	596 000	25,3	24,3
Total	4 155 000	17,1	100,0

En 1983, il y avait 1 131 000 enfants au sein de familles à faible revenu. Leur taux de pauvreté est de 19,7 pour cent, ce qui veut dire qu'un enfant sur cinq est pauvre. Le tableau indique que les enfants représentaient 27,2 pour cent de l'ensemble de la population pauvre en 1983.

La même année, près de deux millions et demi de Canadiens âgés entre 16 et 64 ans vivaient sous le seuil de la pauvreté. Ils représentaient 15 pour cent de l'ensemble des personnes de ce groupe d'âge et 58,5 pour cent de l'ensemble des Canadiens pauvres.

Le Tableau 28 révèle que lors du dernier recensement, 2,3 millions de femmes étaient pauvres. Elles représentaient 18,7 pour cent de l'ensemble des femmes et 55,6 pour cent de la population à faible revenu. Les femmes représentaient cette année-là 50,8 pour cent de la population en général (personnes pauvres et non pauvres). (A noter que le Tableau 28 inclut les hommes et les femmes de tous les âges - c.-à-d. qu'il inclut les garçons et les filles.)

TABLEAU 28

Canadiens pauvres, selon le sexe, 1983

	Nombre	Taux de pauvreté	Répartition en pourcentage
Femmes	2 310 000	18,7%	55,6%
Hommes	1 845 000	15,4	46,8
Total	4 155 000	17,1	100,0

Le Tableau 29 examine la situation des personnes pauvres âgées. En 1983, il y avait au total 596 000 personnes de 65 ans et plus sous le seuil des faibles revenus - une personne âgée sur quatre. La grande majorité des personnes âgées pauvres (70,7 pour cent) sont des femmes.

TABLEAU 29

Personnes pauvres agées, selon l'état civil et le sexe, 1983

	Nombre	Taux de pauvreté	Répartition en pourcentage
Dans des familles			
femmes	65 000	8,6%	43,1%
hommes	85 000	10,4	56,9
total	150 000	9,5	100,0
Personnes seules			
femmes	356 000	60,4	79,9
hommes	90 000	48,1	20,1
total	446 000	57,5	100,0
Toutes les personnes âgées			
femmes	421 000	31,3	70,7
hommes	175 000	17,3	29,3
total	596 000	25,3	100,0

La plupart des Canadiens âgés à faible revenu (446 000 personnes, sur un total de 596 000) sont des personnes seules, ce qui veut dire des personnes qui vivent seules ou avec des gens avec lesquels elles n'ont aucun lien de parenté. Encore une fois, la plupart des personnes âgées seules (79,9 pour cent) sont des femmes, le plus souvent des veuves. Six femmes âgées seules sur dix (60,4 pour cent) sont pauvres, contre seulement moins de la moitié (48,1 pour cent) des hommes seuls de 65 ans et plus.

Les hommes représentent la majorité des Canadiens âgés pauvres habitant au sein de familles. Environ 85 000 hommes âgés dans des familles vivaient sous le seuil de la pauvreté en 1983, comparativement à 65 000 femmes âgées.

Il est évident que le risque de pauvreté des Canadiens âgés seuls, hommes et femmes, est beaucoup plus élevé que le risque de ceux qui vivent dans des familles. Six personnes âgées seules sur dix étaient pauvres en 1983, contre seulement une personne âgée sur dix vivant dans une famille.

SALAIRES ET REVENUS

Les tendances des revenus sont semblables aux tendances de la pauvreté. La détérioration des revenus des familles et des personnes seules au cours des années 1980 affaiblit les améliorations apportées au fil des ans. La répartition du revenu est aussi inégale aujourd'hui qu'elle l'était il y a une génération.

a) tendances des revenus (Tableaux 30 à 35)

Les revenus moyens des familles sont plus élevés aujourd'hui qu'à la fin des années 1960. En 1969, le revenu familial moyen était de 8 927 $, ce qui équivaut à 26 353 $ en argent de 1983. Le revenu estimatif moyen des familles était de 34 748 $ en 1983 - 32 pour cent de plus qu'en 1969. Le Tableau 30 indique les tendances relevées.

TABLEAU 30

Revenu familial moyen, 1969 à 1983

année	réel	constant ($ de 1983)
1969	8 927 $	26 353 $
1971	10 368	28 792
1973	12 716	31 307
1975	16 613	33 276
1977	20 101	34 694
1979	24 245	35 204
1980	27 398	36 111
1981	30 440	35 676
1982	32 981	34 894
1983	34 748	34 748
changement en pourcentage		
1969/1983		31,9%
1980/1983		- 4,4

La tendance récente n'est toutefois pas encourageante. **Les revenus des familles canadiennes ont diminué en termes réels chaque année depuis 1980.** Le revenu familial moyen était de 34 748 $ en 1983 - 4,4 pour cent de moins qu'en 1980, alors que la famille moyenne disposait de 36 349 $ (en argent de 1983).

TABLEAU 31

Revenu moyen des personnes seules, 1969 à 1983

année	réel	constant ($ de 1983)
1969	3 980 $	11 749 $
1971	4 346	12 069
1973	5 149	12 677
1975	6 595	13 210
1977	8 254	14 246
1979	10 375	15 065
1980	11 435	15 071
1981	13 535	15 863
1982	14 861	15 723
1983	15 027	15 027
changement en pourcentage		
1969/1983		27,9%
1980/1983		-0,3

L'amélioration à long terme du revenu des personnes seules a aussi pris fin dans les années 1980. Le Tableau 31 indique que le revenu estimatif moyen des personnes seules était de 15 027 $ au dernier recensement (1983) - 28 pour cent de plus qu'en 1969, alors que leur revenu moyen était de 3 980 $, ou 11 749 $ en dollars de 1983. Mais leurs revenus n'ont pas augmenté en termes

réels depuis 1979, alors qu'elles avaient des revenus moyens de 15 065 $ après avoir tenu compte des effets de l'inflation sur la valeur du dollar - soit un montant presque identique au revenu estimatif de 15 027 $ pour l'année 1983.

Au fil des ans, les familles dirigées par un homme ont bénéficié de hausses de revenu plus importantes que celles des familles dirigées par une femme (des familles monoparentales le plus souvent). Le revenu moyen des familles dirigées par un homme a augmenté de plus d'un tiers (34 pour cent) de 1969 à 1983, alors que celui des familles dirigées par une femme a augmenté en moyenne de 24 pour cent au cours de la même période. En 1969, le revenu moyen des familles dirigées par une femme équivalait à 58 pour cent du revenu moyen des familles dirigées par un homme; en 1983, le revenu moyen des premières atteignait seulement 52 pour cent du revenu moyen des familles dirigées par un homme. Le Tableau 89 indique aussi que le revenu des deux a baissé en termes réels de façon constante depuis 1981.

TABLEAU 32

Revenu familial moyen, selon le sexe du chef, 1969 à 1983

	femme chef		homme chef	
année	réel	constant ($ de 1983)	réel	constant ($ de 1983)
1969	5 360 $	15 823 $	9 217 $	27 209 $
1971	5 901	16 387	10 727	29 789
1973	7 413	18 251	13 204	32 508
1975	9 291	18 610	17 293	34 638
1977	12 089	20 866	20 947	36 155
1979	13 910	20 197	25 397	36 876
1980	14 969	19 729	28 781	37 933
1981	18 264	21 405	31 884	37 368
1982	19 143	20 253	34 700	36 713
1983	19 662	19 662	36 578	36 578
changement en pourcentage				
1969/1983		24,3%		34,4%
1980/1983		-0,3		-3,6

Chez les hommes et les femmes seuls, les tendances sont différentes. De 1969 à 1983, le revenu moyen des femmes seules a augmenté de façon réelle de 35 pour cent, comparativement à une hausse de 26 pour cent chez les hommes seuls. Par conséquent, **le revenu moyen des femmes seules exprimé comme pourcentage de celui des hommes a grimpé de 69 pour cent en 1969 à 74 pour cent en 1983.** Un coup d'oeil aux colonnes "constant ($ de 1983)" du Tableau 33 révèle que le revenu moyen des femmes seules est demeuré à peu près le même en termes réels depuis 1980, alors que celui des hommes a baissé de façon constante depuis 1981.

TABLEAU 33

Revenu moyen des personnes seules, selon le sexe, 1969 à 1983

	femmes		hommes	
année	réel	constant ($ de 1983)	réel	constant ($ de 1983)
1969	3 256 $	9 612 $	4 746 $	14 010 $
1971	3 597	9 989	5 136	14 263
1973	4 267	10 505	6 206	15 279
1975	5 450	10 916	7 964	15 932
1977	6 923	11 949	9 919	17 118
1979	8 754	12 711	12 427	18 044
1980	9 776	12 885	13 461	17 742
1981	11 430	13 396	16 239	19 032
1982	12 964	13 716	17 250	18 251
1983	12 981	12 981	17 629	17 629
changement en pourcentage				
1969/1983		35,0%		25,8%
1980/1983		0,7		-0,6

Le Tableau 34 indique les tendances dans les revenus moyens des familles selon l'âge du chef. Pour simplifier les comparaisons, nous exprimons les revenus en dollars constants (1983).

TABLEAU 34

Revenu familial moyen, selon l'âge du chef, 1969 à 1983

dollars constants (1983)

	moins de 25 ans	25 à 34 ans	35 à 44 ans	45 à 54 ans	55 à 64 ans	65 ans et plus
1969	20 360 $	25 868 $	29 057 $	31 076 $	27 486 $	16 206 $
1980	25 680	34 094	40 009	42 433	38 363	25 286
1981	25 142	33 398	39 709	43 486	37 216	24 499
1982	22 895	31 888	38 102	42 698	36 822	25 473
1983	21 720	32 158	38 350	41 944	37 344	24 136
changement en pourcentage						
1969/83	6,7%	24,3%	32,0%	35,0%	35,9%	48,9%
1980/83	-15,4	-5,7	0,7	-1,2	-2,7	-4,5

Le résultat le plus frappant a trait à la situation pénible des jeunes familles. Le revenu moyen des familles dirigées par un Canadien de moins de 25 ans était de 21 720 $ en 1983 - guère plus qu'en 1969. Depuis 1980, leur revenu moyen a baissé de 3 960 $ en dollars constants - une chute importante de 15 pour cent.

Les familles plus âgées, par contre, ont bénéficié de hausses de revenu importantes au cours des années. Plus le chef de famille est âgé, plus l'augmentation du pourcentage est marquée de 1969 à 1983. Depuis la fin des années 1960, le revenu réel des familles dirigées par une personne âgée a augmenté de 49 pour cent. Mais encore une fois, les revenus des familles dirigées par des personnes de tous les groupes d'âge sont demeurés les mêmes ou ont diminué depuis 1980.

Le Tableau 35 révèle que le revenu réel des personnes seules de 45 ans et plus a augmenté considérablement de 1969 à 1983. Chez les personnes seules plus jeunes, les hausses sont moins importantes. Au fil des ans, le revenu des personnes de moins de 25 ans a connu une plus grande augmentation (18 pour cent) que celle des jeunes chefs de famille (7 pour cent, comme on peut le voir au tableau précédent). Les revenus moyens des Canadiens seuls - à l'exception des groupes de 35 à 44 ans et de 55 à 64 ans - ont diminué de façon générale depuis quelques années. Comme dans le cas des familles, les plus durement touchés sont les jeunes hommes et femmes seuls, dont le revenu a baissé de 10 pour cent de 1980 à 1983.

TABLEAU 35

Revenus moyens des personnes seules, selon l'âge, 1969 à 1983

	moins de 25 ans	25 à 34 ans	35 à 44 ans	45 à 54 ans	55 à 64 ans	65 ans et plus
1969	9 293 $	16 646 $	21 169 $	14 211 $	11 436 $	7 454 $
1980	12 098	19 493	22 053	18 271	14 969	10 761
1981	13 478	21 028	22 640	19 263	14 757	11 617
1982	12 351	19 714	21 814	18 536	15 615	11 484
1983	10 939	18 747	22 441	17 927	15 806	10 615
changement en pourcentage						
1969/83	17,7%	12,6%	6,0%	26,1%	38,2%	42,4%
1980/83	-9,6	-3,8	1,8	-1,9	5,6	-1,4

b) **tendances de la répartition du revenu (Tableaux 36 et 37)**

Le Tableau 36 répartit les familles et les personnes seules en cinq groupes égaux, puis compare les parts de revenu de chaque groupe en 1951 et en 1983. Le Tableau 37 indique les niveaux de revenu qui correspondent à chaque groupe (le "quintile" ou le cinquième). Deux conclusions s'imposent: **les revenus sont répartis d'une manière très inégale et régressive, et la répartition du revenu a connu peu d'amélioration au cours des trente dernières années.**

TABLEAU 36

Parts du revenu total, selon le quintile de revenu, 1951 et 1983

	familles		personnes seules	
	1951	1983	1951	1983
quintile inférieur	6,1%	6,2%	2,7%	5,0%
deuxième quintile	12,9	12,2	8,9	9,5
troisième quintile	17,4	17,7	16,1	14,5
quatrième quintile	22,4	24,0	25,8	24,2
quintile supérieur	41,1	39,5	46,6	47,1

Note: "Quintile" signifie cinquième; le revenu total est réparti en cinq groupes égaux (voir le Tableau 36 pour les niveaux de revenu correspondants).

TABLEAU 37

Plafonds des quintiles de revenu, 1983

	familles	personnes seules
quintile inférieur	16 216 $	6 166 $
deuxième quintile	26 205	8 362
troisième quintile	36 022	13 900
quatrième quintile	48 905	23 021

Note: Les familles du quintile de revenu inférieur sont celles dont les revenus ne dépassent pas 16 216 $; celles du deuxième quintile ont des revenus variant entre 16 217 $ et 26 205 $; celles du troisième quintile ont des revenus entre 26 206 $ et 36 022$; etc.

Les revenus sont répartis d'une façon très régressive: plus le groupe de revenu est élevé, plus la part du revenu est grande. Les familles du groupe de revenu le plus faible disposent de 6,2 pour cent seulement du revenu familial total. Les familles gagnant les revenus les plus élevés, par contre, reçoivent 39,5 pour cent du revenu familial total - six fois plus que la part du groupe pauvre. Chez les personnes seules, la répartition du revenu est encore plus inégale: le groupe aux revenus les plus élevés reçoit 47,1 pour cent du revenu total - neuf fois plus que la part de 4,8 pour cent du groupe pauvre.

L'inégalité dans la répartition du revenu ne s'est pas non plus beaucoup améliorée au fil des ans. En 1951, le groupe de familles aux revenus les plus faibles avaient 6,1 pour cent du revenu familial; en 1983, la proportion est à peu près la même (6,2 pour cent). La part du revenu des familles à revenu moyen et moyen-supérieur s'est améliorée un peu pendant ces 32 années. La part du groupe aux revenus supérieurs a baissé légèrement à 39,5 pour cent, mais elle dépasse toujours de beaucoup la part des autres groupes. La répartition du revenu chez les personnes seules est devenue un peu moins régressive depuis 1951, mais demeure toujours plus inégale que la répartition du revenu chez les familles. En effet, les personnes seules à revenu élevé disposent en 1983 d'une plus large part du revenu qu'en 1951.

c) tendances des salaires (Tableaux 38 à 40)

Le Tableau 38 examine les tendances dans les revenus moyens des hommes et des femmes de 1971 à 1982. Les revenus moyens des femmes ont connu une importante hausse réelle de 21 pour cent de 1971 à 1982, alors que ceux des hommes n'ont augmenté que bien légèrement au cours de la même période. En 1971, la Canadienne moyenne gagnait moins de la moitié du salaire du Canadien moyen; ce ratio s'est amélioré de façon constante au cours des années, quoique les femmes gagnent toujours beaucoup moins que les hommes (pas beaucoup plus que la moitié selon le dernier recensement).

TABLEAU 38

Revenus moyens, selon le sexe, 1971 à 1982

	femmes		hommes		
	réel	constant ($ de 1982)	réel	constant ($ de 1982)	femmes/hommes
1971	3 307 $	8 684 $	7 056 $	18 529 $	47%
1973	3 887	9 050	8 402	19 558	46
1975	5 200	9 847	10 815	20 479	48
1977	6 442	10 513	12 690	20 712	51
1979	7 673	10 534	14 981	20 566	51
1981	9 653	10 695	18 159	20 120	53
1982	10 472	10 472	19 164	19 164	55
changement en pourcentage					
1971/1982		21%		3%	
1977/1982		0		- 8	
1981/1982		- 2		- 5	

Les revenus moyens des femmes étaient, en termes réels, presque les mêmes en 1982 qu'en 1977, comme l'indique la colonne "constant ($ de 1982)", et ont baissé légèrement de 1981 à 1982. Le salaire moyen des hommes baisse de façon constante depuis 1977; les chiffres les plus récents - 19 164 $ en 1982 - sont inférieurs de 8 pour cent à ceux de 1977, qui étaient de 20 712 $ en tenant compte de l'inflation.

La différence de revenu marquée entre les sexes ne tient pas seulement au fait qu'un plus grand nombre de femmes travaillent à temps partiel. L'écart persiste même lorsqu'on répartit les revenus en fonction du travail à temps plein et partiel, bien qu'il soit moins prononcé que lorsque les deux catégories sont réunies, comme dans le Tableau 38.

Le Tableau 39 indique que les femmes travaillant à plein temps recevaient en moyenne 64 pour cent des revenus des hommes travaillant à temps plein, alors que celles qui avaient un emploi à temps partiel recevaient 63 pour cent des revenus de leurs contre-parties masculines. Les revenus des hommes travaillant à temps plein ont baissé un peu en termes réels de 1977 à 1982, alors que ceux des femmes sont demeurés à peu près les mêmes. Par ailleurs, les revenus moyens des hommes et des femmes travaillant à temps partiel ont baissé pendant cette période de cinq ans. (Le Tableau 39 indique les salaires moyens en dollars constants de 1982.)

TABLEAU 39

Revenus moyens, selon que la personne travaille à temps plein ou partiel et selon le sexe, 1977 à 1982

$ constants de 1982

	temps plein			temps partiel		
	femmes	hommes	femmes/hommes	femmes	hommes	femmes/hommes
1977	15 977 $	25 748 $	62%	5 777 $	9 577 $	61%
1979	16 120	25 451	63	5 767	9 984	58
1981	16 186	25 434	64	5 881	9 258	62
1982	16 056	25 096	64	5 497	8 771	63
changement en pourcentage						
1977/82	1%	-3%		-5%	-8%	
1981/82	-1	-1		-7	-5	

Le Tableau 40 examine les revenus moyens de différents groupes d'âge depuis 1977. Les revenus moyens des jeunes travailleurs de moins de 19 ans ont subi une baisse considérable de 32 pour cent de 1977 (4 976 $ en dollars de 1982) à 1982 (3 400 $), alors que ceux des personnes de 20 à 24 ans ont baissé de 17 pour cent pendant la même période. Plus les personnes sont âgées, plus la baisse est faible au fil des ans; les revenus moyens des travailleurs de 65 ans et plus ont en effet augmenté légèrement.

TABLEAU 40

Revenus moyens, selon l'âge, 1977 à 1982

$ constants de 1982

	moins de 19 ans	20 à 24 ans	25 à 34 ans	35 à 44 ans	45 à 54 ans	55 à 64 ans	65 ans et plus
1977	4 976 $	11 922 $	18 420 $	21 474 $	21 237 $	19 050 $	9 453 $
1979	4 877	11 694	18 476	21 098	20 805	19 308	8 713
1981	4 034	11 467	17 629	20 761	20 509	18 681	9 110
1982	3 400	9 958	16 512	20 017	20 094	18 232	9 659
changement en pourcentage							
1977/82	-32	-17	-10	-7	-5	-4	2
1981/82	-16	-13	- 6	-4	-2	-2	6